

Zápis z řádného zasedání ZO Josefův Důl ze dne 13. 5. 2025,
zahájeno v 18:00, ukončeno v 19:42

Přítomno: 9 zastupitelů – viz prezenční listina

Hosté: – viz prezenční listina

Ověřovatelé: Martin Nyč, Jaromír Pondělík

Omluveni:

Zápis:

Ještě před zahájením přednesl starosta paní zastupitelce P. Veselé upozornění:

Vážená paní Veselá, obracím se na Vás jako starosta obce Josefův Důl ve věci Vašeho veřejného sdělení, které jste učinila na sociální síti Facebook, v němž nabízíte občanům možnost nahlížet do podkladových materiálů určených pro zastupitele na jednání zastupitelstva obce.

Údaje poskytnuté zastupiteli obce nelze bez dalšího volně šířit. Tyto materiály mohou obsahovat osobní údaje, důvěrné smluvní podmínky nebo informace tvořící obchodní tajemství, které nejsou určeny k veřejnému šíření. I po jednání zastupitelstva obce je nutné projednané údaje například pro účely zveřejnění zápisu anonymizovat.

Dále si Vás dovoluji upozornit, že jste při získání mandátu zastupitele podepsala prohlášení o mlčenlivosti, kterým jste se zavázala zachovávat důvěrnost informací obsažených v podkladech, jež Vám byly poskytnuty k výkonu funkce zastupitele.

Žádám Vás, abyste se neprodleně zdržela jakéhokoliv poskytování podkladů, které jsou určeny výhradně zastupitelům k jejich rozhodování při jednání zastupitelstva. Upozorňuji Vás, že odpovědnost za případné zveřejnění dokumentů z Vaší strany ponesete pouze Vy, nikoliv obec. Fyzické či právnické osoby, jejichž práva mohou být Vaším rozhodnutím dotčena, mají právo nárokovat vzniklou újmu. Pokud by v souvislosti s Vaší činností vznikla škoda obci, je obec rozhodnutá tuto škodu či nemajetkovou újmu na Vás také vymáhat.

Žádám Vás, abyste tento odkaz, kde nabízíte nahlédnutí do podkladových materiálů jednání zastupitelstva, okamžitě stáhla.

Zastupitelka P. Veselá konstatovala, že se jednalo o odkaz k nahlédnutí na rozparcelování lokality J 18 v k.ú. Josefův Důl, o územní studii, která je veřejně přístupná na internetu jakémukoliv občanovi. Starosta doplnil, že o poskytnutí nahlédnutí do podkladů jednání bylo napsáno všeobecně.

Paní Ing. arch. Veselá chtěla tímto vysvětlit, že měla na mysli konkrétně lokalitu J 18, byla by příště ráda, aby jí pan starosta oslovil osobně, a že jako opoziční zastupitel je lynčovaná a příště by byla ráda, aby bylo řešeno telefonátem.

1. Zahájení zasedání zastupitelstva a schválení programu

Starosta obce zahájil zasedání zastupitelstva obce v 18:03 hodin, přivítal zastupitele obce, s konstatováním, že shromáždění je usnášeníschopné. Jako ověřovatele navrhl Martina Nyče a Jaromíra Pondělíka. Dále požádal o doplnění programu v bodu č. 3 o 3.6 – Rozpočet ZŠ a MŠ Josefův Důl na rok 2025. Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají k programu nějaké další připomínky nebo návrhy na doplnění programu. Připomínku měla paní Ing. arch. Veselá, požadovala stáhnout body 6 a 7, ke kterým přišly až dnes podklady. Je to nabídka na digitální úřední desku a cenovou nabídku opravy krytu MK. Cenová nabídky č. 6 byla odeslána před týdnem, jedna nová nabídka přišla až v den konání zasedání, proto bylo zasláno ještě týž den. Starosta dal hlasovat pro stažení bodu 6 a 7

Usnesení č. 41/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl hlasovalo pro stažení bodů 6 a 7 z navrhovaného programu zasedání s **výsledkem hlasování: Pro – 1 Proti – 8 Zdrželi se – 0**, stažení bodů 6 a 7 **nebylo schváleno**.

Usnesení č. 42/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** program zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13. 5. 2025 rozšířený o bod 3.6 v tomto znění:

Program:

1. Zahájení a schválení programu

2. Kontrola minulých usnesení

3. Ekonomika

3.1 Závěrečný účet obce Josefův Důl za rok 2024, zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Josefův Důl za rok 2024

3.2 Schválení účetní uzávěrky obce Josefův Důl za rok 2024

3.3 Rozpočtové opatření č. 3/2025

3.4 Závěrečný účet ZŠ a MŠ Josefův Důl za rok 2024

3.5 Rozdělení hospodářského výsledku ZŠ a MŠ Josefův Důl za rok 2024

3.6 Rozpočet ZŠ a MŠ Josefův Důl na rok 2025

4. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-4026679

5. Nabídka na zpracování programu rozvoje obce

6. Cenová nabídka – Digitální úřední deska / informační panel

7. Cenová nabídka na celoplošnou oprava krytu MK na ppč. 2566/1 v k.ú. Antonínov

8. Pozemky

8.1 Záměr prodeje p.p.č. 1230/2 v k.ú. Dolní Maxov o výměře 940 m²

8.2 Prodej nově oddělené části ppč. 1709/1 o výměře 382 m² oddělené z původního ppč. 1709/1 v k.ú. Karlov

8.3 Prodej nově oddělené části ppč. 1709/7 o výměře 168 m² oddělené z ppč. 1709/1 v k.ú. Karlov

8.4 Prodej nově oddělené části ppč. 1709/8 o výměře 284 m² oddělené z ppč. 1709/1 v k.ú. Karlov

8.5 Rozparcelování lokality J18 v k.ú. Josefův Důl

9. Byty Žádost o pronájem bytu pana J. P.

10. Informace Změna otevírací doby Partner Pošta

Výsledek hlasování: Pro – 8 Proti – 1 Zdrželi se – 0

2.Kontrola minulých usnesení

Minulá usnesení byla splněna nebo se na nich pracuje.

3. Ekonomika

3.1 Závěrečný účet obce Josefův Důl za rok 2024, zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Josefův Důl za rok 2024

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo závěrečný účet obce Josefův Důl. Zastupitelka P. Veselá požádala pana účetního o vysvětlení závěrečného účtu. Pan účetní okomentoval zprávu o výsledku přezkoumání podle jednotlivých bodů přezkoumání. Zpráva byla zveřejněna na úřední desce od 15. 4. 2025. Zastupitelka P. Veselá chtěla vědět, jak budou postihováni ti, kteří v předchozích letech nedostatky v účetnictví způsobili. Dále chtěla vědět, zda předchozí předsedové komisí finanční a kontrolní budou vztahovat zodpovědnost na sebe. Účetní konstatoval, že dohledával návaznosti do roku 2017, do vzdálenějších let se již i na doporučení auditorů krajského úřadu nepouštěl. Bývalý starosta zemřel a účetní záležitosti nespádají do kompetencí výborů. Finanční výbor může kontrolovat hospodaření jako takové, nahlížet do účetnictví, kontrolovat faktury, že jsou zaplacené. Kontrolní výbor v podstatě kontroluje zastupitelstvo, zjednodušeně řečeno. Odpovědnost nesl v předchozích letech bývalý starosta, audity vycházely v podstatě bezchybně, kdy byl použit dvojitý metr, kdy účetní firma byla posuzována jinak než kontroly účetních, pracujících přímo na obcích. V letech 2023 a 2024 nejen v naší obci, které účetní firma přebírala, byly zprávy s výsledky posuzovány důkladněji, i krajský úřad měl kontrolu z ministerstva vnitra ke kontrolní činnosti s výtkami. Účetní firma si na některých obcích vyžádala externí audit, aby bylo vše řádně zkontrolováno, což je finanční otázka 50–150 tis, s čímž musí obec souhlasit.

Usnesení č. 43/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** závěrečný účet obce Josefův Důl za rok 2024 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Josefův Důl za rok 2024 s výhradou.

Výsledek hlasování: Pro – 8 Proti – 0 Zdrželi se – 1

3.2 Schválení účetní uzávěrky obce Josefův Důl za rok 2024

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo účetní uzávěrku obce Josefův Důl za rok 2024. Zastupitelka P. Veselá opět požádala pana účetního o vysvětlení. Pan účetní vysvětlil, že součástí uzávěrky je závěrečný účet, stavy rozvahy, výkazy z hospodaření včetně hospodaření jednotek zřizovaných obcí, což je základní škola a mateřská škola Josefův Důl. Pan účetní vysvětlil obsah uzávěrky – příjmy, výdaje, ukazatele bankovních účtů a pokladen, majetek – stavby, pozemky, atd., odpisy majetku, zálohy, zboží, poskytnuté dotace obcí. Starosta dal o účetní uzávěrce hlasovat.

Usnesení č. 44/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** účetní uzávěrku obce Josefův Důl za rok 2024.

Výsledek hlasování: Pro – 8 Proti – 0 Zdrželi se – 1

3.3 Rozpočtové opatření č. 3/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo rozpočtové opatření č. 3/2025, účetní upřesnil, o které položky se v rámci příjmů a výdajů jedná.

Usnesení č. 45/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** rozpočtové opatření obce Josefův Důl č. 3/2025.

Výsledek hlasování: Pro – 8 Proti – 0 Zdrželi se – 1

3.4 Závěrečný účet ZŠ a MŠ Josefův Důl za rok 2024

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo závěrečný účet Základní školy a Mateřské školy Josefův Důl za rok 2024. Pan účetní konstatoval, že na škole proběhla kontrola, zápis neobsahoval žádná závažná pochybení a z pohledu obce bylo dodrženo, co bylo schváleno na provoz, finance se nepřeperpaly. Kontrola se týče i financí obdržených od státu, na mzdy a věci, které se obce netýkají.

Usnesení č. 46/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** řádnou účetní závěrku k 31.12.2024 příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola, Dolní Maxov 208, Josefův Důl 46844, IČO:72742682

Výsledek hlasování: Pro – 8 Proti – 0 Zdrželi se – 1

3.5 Rozdělení hospodářského výsledku ZŠ a MŠ Josefův Důl za rok 2024

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo rozdělení hospodářského výsledku ZŠ a MŠ Josefův Důl za rok 2024.

Usnesení č. 47/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** rozdělení hospodářského výsledku ZŠ a MŠ Josefův Důl, Dolní Maxov 208, Josefův Důl 46844, IČO: 72742682 a to částku 117102, 12 Kč na rezervní fond.

Výsledek hlasování: Pro – 8 Proti – 0 Zdrželi se – 1

3.6 Rozpočet ZŠ a MŠ Josefův Důl na rok 2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo rozpočet ZŠ a MŠ Josefův Důl na rok 2025. Rozpočet byl předložen na konci roku 2024, kdy stanovuje obec pro ZŠ a MŠ závazné ukazatele, v usnesení nebylo zaznamenáno, že byl rozpočet schválen.

Usnesení č. 48/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** rozpočet příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Josefův Důl, Dolní Maxov 208, Josefův Důl, 468 44, IČO: 72 74 26 82 na rok 2025

Výsledek hlasování: Pro – 9 Proti – 0 Zdrželi se – 0

4. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-4026679

Starosta promítl přítomným snímek situace, kde je vidět budoucí komunikace, která se napojuje na stávající komunikaci k penzionu Ráj, pozemky do dnešního dne nemají věcná břemena chůze a jízdy (53/9 a 53/10 k.ú. Josefův Důl) to znamená, že dvě stavební parcely, které chtějí majitelé zasíťovat, nemá břemeno chůze a jízdy přes pozemek penzionu Ráj, přes pozemek pana [REDAKCE] a pana [REDAKCE]. To znamená, že v budoucnu může docházet k problémům s chůzí i jízdou na zmíněné parcely. Zastupitelka P. Veselá se dotázala, kdy docházelo k dělení pozemků, protože pozemek může být oddělen podle zákona, pokud má přístup z veřejné komunikace, což tyto pozemky nemají, kolem koupaliště žádná veřejná komunikace není. Starosta tuto informaci nemá, je potřeba se zeptat na stavebním úřadu, k dělení se obec nijak

nevyjadřovala. Od obce žadatelé chtějí věcné břemeno na vodu, elektřinu atd., s tím, že potřebné podklady dodají, avšak k tomu nedošlo. Starosta doporučuje tedy bod odložit na dobu, než si majitelé parcel zařídí věcná břemena chůze a jízdy na své parcely a tuto skutečnost doloží. Pokud nebude doloženo, doporučuje zamítnout, protože v budoucnu se parcely prodají a nebudou mít věcná břemena, budou se přes různé úřady VB domáhat přes koupaliště. Zastupitelka P. Veselá opět připomíná, že když byly pozemky děleny, tak se dokládá stavebnímu úřadu odkud je vstup. Stavební úřad musí prověřit, kudy je na pozemky přístup chůze a vjezdu. Místostarostka O. Ferklová konstatovala, že firma vlastníci penzion Ráj odprodala pozemky na nějakou dceřinou či podobnou společnost. Zastupitelka P. Veselá sdělila, že to stavební úřad nezajímá, že řeší pouze přístup na pozemky při dělení, to by se mělo dohledat, o čem stavební úřad rozhodoval. V katastru dle kontroly starosty žádné takové věcné břemeno není. Zastupitelé se po konstatování, že může žadatel podat žádost po zamítnutí znovu rozhodli hlasovat pro zamítnutí uvedené smlouvy.

Usnesení č. 49/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **zamítá** žádost o smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-4026679.

Výsledek hlasování: Pro – 9 Proti – 0 Zdrželi se – 0

5. Nabídka na zpracování programu rozvoje obce

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo nabídku na zpracování programu rozvoje obce. Program rozvoje obce je systémovým koncepčním nástrojem, který má zmapovat aktuální situaci rozvoje obce a navrhnout řešení dalšího rozvoje v horizontu 5 až 7 následujících let. Je též důležitým podkladovým dokumentem při čerpání evropských a národních prostředků na rozvojové aktivity v obci. Dokument je zpracováván dle metodiky ministerstva pro místní rozvoj, cena od Mikroregionu Tanvaldsko je 80.000, - Kč včetně DPH, program rozvoje obce by byl zpracován do září 2026. Zastupitelka P. Veselá se dotazovala, zda bude opět probíhat veřejné projednávání, při minulém zpracování bylo projednáváno v budově muzea. Starosta potvrdil, že projednáváno určitě bude.

Usnesení č. 50/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** nabídku ze dne 25.4.2025 na zpracování Plánu rozvoje obce ve výši 80.000, - Kč.

PRO bude realizován (včetně financování) v rámci společného projektu Mikroregionu Tanvaldsko."

Výsledek hlasování: Pro – 9 Proti – 0 Zdrželi se – 0

6. Cenová nabídka – Digitální úřední deska / informační panel

Zastupitelstvo obce projednalo cenové nabídky na dodání digitální úřední desky. Obdrželi jsme tři cenové nabídky na digitální úřední desku varianta úhlopříčka 43 palců ve dvou variantách, provedení závěsné anebo na stojanu. Starosta doporučuje umístění digitální úřední desky ve variantě na zeď, nejlevněji vychází firma Galileo Corporation s.r.o. a předvedl snímky, kde by mohla být umístěna. Zastupitelka P. Veselá projevila obavy, že při umístění směrem na západ nebude deska čitelná. Pan účetní informoval, že zná firmy jak Galileo, tak DigiDay a má zkušenost, že desky jsou čitelné i na sluníčku. Paní zastupitelka P. Veselá chtěla desku vidět, pan místostarosta Stuchlík konstatoval, že jsou instalovány v Jiřetíně, Albrechticích, Lučanech, některé jsou také na západní straně.

Chtěla by to odzkoušet, vidět demonstraci firmy, a aby až po zkoušce zastupitelstvo pořízení schvalovalo.

Cenové nabídky:

Porovnání cenových nabídek Digitální úřední deska - informační panel			
		Varianta na zeď	Varianta stojan
Nidus Group s.r.o.	Celkem cena bez DPH	169 900,00 Kč	209 900,00 Kč
	Celkem cena s DPH	205 579,00 Kč	253 979,00 Kč
	+ měsíčně bez DPH	2 980,00 Kč	2 980,00 Kč
	+ měsíčně s DPH	3 606,00 Kč	3 606,00 Kč
	roční servis bez DPH	3 900,00 Kč	3 900,00 Kč
	roční servis s DPH	4 719,00 Kč	4 719,00 Kč
Galileo corporation s.r.o.	Celkem cena bez DPH	141 900,00 Kč	184 400,00 Kč
	Celkem cena s DPH	171 699,00 Kč	223 124,00 Kč
	+ měsíčně SW, aktualizace, legislativní změny, správa, podpora		
	bez DPH	2 080,00 Kč	2 080,00 Kč
	+ měsíčně s DPH	2 516,80 Kč	2 516,80 Kč
	roční servis bez DPH	3 500,00 Kč	3 500,00 Kč
DigiDay	roční servis s DPH	4 235,00 Kč	4 235,00 Kč
	Celkem cena bez DPH	143 800,00 Kč	162 800,00 Kč
	Celkem cena s DPH	173 998,00 Kč	196 988,00 Kč
	roční servis bez DPH	3 400,00 Kč	3 400,00 Kč
	roční servis s DPH	4 114,00 Kč	4 114,00 Kč
	nadstandardní servis	1 250,00 Kč	1 250,00 Kč
	servis s DPH	1 512,50 Kč	1 512,50 Kč
	doprava	10Kč/km	10Kč/km

Po diskusi, že není reálné úřední desku odzkoušet, dal starosta o pořízení hlasovat, navrhl nejlevnější variantu od firmy Galileo Corporation s.r.o., i vzhledem k tomu, že firma spravuje již webové stránky naší obce.

Usnesení č. 51/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** výběr firmy Galileo Corporation s.r.o. pro dodání elektronické úřední desky.

Výsledek hlasování: Pro – 8 Proti – 0 Zdrželi se – 1

7. Cenová nabídka na celoplošnou opravu krytu MK na ppč. 2566/1 v k.ú. Antonínov

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo cenovou nabídku na celoplošnou opravu krytu MK-pokládka asfaltu, odfrézování, penetraci a zadělání spár. Poptali jsme 3 firmy: Silnice LK, Strabag a Eurovii, realizace požadujeme do poloviny července 2025:

Cenové nabídky:

Porovnání cenových nabídek Oprava krytu místní komunikace na p.č. 2566/1 v k.ú. Antonínov			
	Strabag a.s.	Eurovia CZ a.s.	Silnice LK a.s.
Celková cena bez DPH	1 393 053,39 Kč	1 374 366,29 Kč	1 275 742,65 Kč
Celková cena s DPH	1 685 594,60 Kč	1 662 983,21 Kč	1 543 648,61 Kč

Komise výstavby doporučuje schválit pro opravu firmu s nejnižší cenovou nabídkou, a to Silnice LK a.s.

Usnesení č. 52/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** výběr firmy Silnice LK a.s. na celoplošnou opravu krytu MK na ppč. 2566/1 v k.ú. Antonínov za celkovou cenu 1.275.742,65 Kč bez DPH a 1.543.648,61 Kč s DPH.

Výsledek hlasování: Pro – 8 Proti – 0 Zdrželi se – 1

8. Pozemky

8.1 Záměr prodeje p.p.č. 1230/2 v k.ú. Dolní Maxov o výměře 940 m²

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo možnost záměru prodeje p.p.č. 1230/2 v k.ú. Dolní Maxov o výměře 940 m². Jde o zvážení, jakým způsobem záměr prodeje nabídnout, vybrat způsob – dražbou, aukcí, aby obec získala co možná největší částku, aby mohla dále investovat do dalších projektů. Zároveň se záměrem tohoto prodeje nastínil starosta rozparcelování pozemku dle územní studie J18.

Důvody a koncepce:

Naším zájmem je stabilizovat počet obyvatel v naší obci, musíme zamezit odlivu obyvatel, hlavně mladé generace ba dokonce chceme zvýšit počet obyvatel. Je to jediná možnost, jak naše obec bude kvést a rozvíjet se i do budoucna. Je to celorepublikový problém, že se většina obcí vytlidňuje, a mladí se stěhují do měst kvůli bydlení a práci. Klesá také počet narozených dětí a v brzké době to pocítí naše celá země, populace stárne jak v celé zemi, tak v naší obci. Stát bohužel tuto situaci neřeší a břímě bydlení nechává na obcích, abychom se postarali sami, což na nás klade velmi vysoké nároky, rozpočet obce je dosti omezený, abychom investovali desítky milionů každý rok do bydlení v obci. Sice existují dotace, ale bohužel rozsah prací je tak nákladný a spoluúcast dotací poměrně malá, s nutností ve většině případů předfinancování celého projektu a následně žádat o dotaci. Částečně je řešení prodej stavebních parcel, kterými obec disponuje. Bohužel ve vedení obce jsme poměrně krátce, abychom mohli ovlivnit minulých 30 let, kdy se rozprodala velká část bytového fondu obce. Řada bytů slouží pouze k rekreaci a místní, hlavně mladá generace, nemá dostatek financí na stavbu nového domu či koupi bytu. Je naší povinností tuto situaci řešit a začít kupovat a budovat nové byty. Obec disponuje stavebními parcelami, které jsme v minulých letech uchránili před nevýhodným prodejem, například blok pozemků J18 se v roce 2019 měl prodat jako celý blok za asi 5 milionů korun, již schválený záměr prodeje tehdejší zastupitelstvo zamítlo a záměr se revokoval, v té době jsem byl předseda stavební a pozemkové komise, pokud bychom tak neučinili, získali bychom asi 5 milionů a nejpravděpodobněji by zde developer vybudoval mnoho desítek apartmánů. Dnes tyto pozemky mají hodnotu řádově 50, 60 milionů a možná i víc, finanční potenciál pro obec z těchto a dalších prodejů je v příštích letech až 100 milionů Kč, což je částka, za kterou můžeme nakoupit a vybudovat desítky bytů. Obec nechce prodávat žádné strategické pozemky, ale jen ty, které pro svůj rozvoj nepotřebuje. Samozřejmě cítíme tlak obyvatel v místě potenciálního prodeje pozemků, nikdo nechce mít nové sousedy. Z tohoto hlediska nás to mrzí a uděláme vše abychom dopady prodeje co možná nejvíce zmírnili. Územní studie stanovuje poměrně přísně podmínky výstavby, od koeficientu zastavitelnosti, přes max výšku objektu a počet domů v lokalitě. Územní plán by umožňoval vyšší počet domů řádově 15 v této lokalitě, protože se jedná o BV2, kde ke stavbě domu je potřeba alespoň 800 m², avšak v minulosti zastupitelstvo tento počet snížilo z 15 na 9 objektů.

Paní [REDAKCE] se ujišťovala, že zastupitelstvo nechce, aby tato louka nebyla zastavěna jako na Bedřichově, konstatovala: „kdysi tam bylo plánováno 5-6 domků, obec tam chce narvat 9 domků, obec nemá o pozemku informace, jsou tam kameny, obrovské, zarostlé, za komunistů se s tím nic nedělalo, jsou tam studny, sou tam chráněné kytky, orchideje, vzácná houba, je tam studna, kterou využívá paní [REDAKCE] a Grafotechna,

kam půjde kanalizace z těchto domů? Vlastní 140 let dům, stačí i když v zimě projíždí tatra, dům praská, chcete vybudovat přímo naproti jejímu domu nový objekt, z každé strany nacpat 9 domků, tam migrují jeleni, srnky laně, ochrana přírody – velké řeči a najednou ze šesti devět domů, poslední krásná lokalita. Ať si obec zkontroluje své parcely, které užívají lidé, kteří neplatí, parkoviště, altány, postavené domy a hospodaří na obecních pozemcích cizí lidé, prodejte jim je, máte prodané pozemky, ke kterým není přístup, viz nad školou, ke kterému se obec nedostane, jsou tam na černo ostavené domy“. Starosta sdělil, že tam jsou nájemní smlouvy a požádal [REDAKCE] o seznam, aby toto prověřil a zajistil nápravu. Jmenovala např. pana [REDAKCE], že užívá obecní pozemek. Starosta informoval, že mu bude pozemek prodán. A paní [REDAKCE] mluví o dalších takových pozemcích a vyzívá zastupitele, ať si obecní pozemky užívané soukromými osobami prověří. Nadále paní [REDAKCE] diskutovala o pozemcích na územní studii J 18 „nechce cestu před barákem, tak se udělala s tou otočkou, dohadovali se, že by obec pustili přes jejich pozemky, aby se nemusela dělat otočka a žádná cesta, aby neměli veškerý sníh a vodu v baráku, že je obec donutí k tomu, až začne na pozemcích stavět, že se odstěhují pryč, nechce přímo před barákem další barák. Obec má přes 12 tis metrů pozemků, aniž by tam byla vyměřená cesta, jak jí obec zaručí kanalizaci, odčerpání atd.“ Starosta konstatoval, že rozparcelování proběhne, aby byly vytyčené jednotlivé pozemky a zároveň přístupová komunikace, která je ve studii vyznačena a na konci je otočka. Čistička bude pravděpodobně na spodní parcele, která by zůstala obecní, vede tam vysoké napětí, na tomto pozemku by mohla být centrální ČOV pro tyto pozemky. Po cestě může být vedena voda, elektřina. Paní [REDAKCE] se ujišťuje, že tedy bude mít naproti domu ČOV. Starosta sdělil, že jde o podzemní stavbu, která není téměř viditelná. Paní [REDAKCE] řekla „vy jste se zbláznili, to nemyslíte vážně“. Starosta nevidí v umístění ČOV problém, na studii ukázal, kde je obecní pozemek a kudy může vést kanalizace. O tom nebude paní [REDAKCE] ani vědět. Je tam naproti obecní pozemek, vedle parkoviště a povede tudy obecní cesta na obecní pozemek. V ničem to nebude rodinu [REDAKCE] omezovat. Znovu se paní [REDAKCE] dotazovala, zda bude naproti jejich domu ČOV. Starosta k pozemku sdělil, že bude oddělena část, která je v současné době pronajata a z další části vznikne komunikace a eventuelně ČOV. Zatím však je to plán do budoucna, v současné době je potřeba vyřešit rozparcelování podle územní studie J18. Zastupitelka P. Veselá chtěla doplnit k rozparcelování, že by ráda nejdříve vyvolala diskusi, co obec bude dělat s pozemky, které rozparcelováním získá, zda bude vše prodávat formou dražby a nebo zda vznikne dejme tomu 50% pozemků, kde budou moci stavět místní občané v nějakém věkovém rozmezí, kteří nevlastní svoji nemovitost, na základě jakých podmínek, třeba že jim bude prodán pozemek za konkrétní cenu, budou tam muset mít trvalé bydliště, dům by museli vlastnit 15 let a zkolaudovat do 2,5 let od data prodeje. Tak, jak to je například v Kořenově, tak abychom udrželi stávající obyvatele v naší obci. Mladí, kteří budou mít nebo již mají rodiny s dětmi, kteří nemají vlastní bydlení. Myslí si, že toto je principiální věc, o které by se mělo zastupitelstvo bavit, získat na to nějaký názor, nabídnout místním občanům, nejen „cizím“, více movitým, možnost získat nějakou parcelu. Nemít z toho chalupu, aby zde chodily děti do školky a školy. Starosta chce právě jako první bod rozparcelovat pozemky dle studie. Následně zastupitelstvo rozhodne, co s pozemky dále. Samozřejmě nechceme vše prodat dražbou za nejvyšší cenu, ale nabídnout pozemky i místním, na výstavbu rodinných domů za výhodnější cenu Zastupitelka P. Veselá je přesvědčená, že první bod je získat na základě např. SWOT analýzy, kterou chceme v programu obce zpracovávat. Podle toho by se občané měli vyjádřit, co tu vlastně chtějí. A potom by se mohlo parcelovat a schvalovat dál. Starosta tuto diskusi odložil na později a přistoupil zpět k původnímu bodu, a to k záměru prodeje. Jedná se o stavební parcelu, kterou můžeme prodat dražbou nebo obálkovou metodou a získané peníze z prodeje využít na nákup bytů např. v paneláku. Některé byty jsou již nabízeny na prodej a brzy budou nabízeny i další byty. Tímto můžeme nejrychlejší cestou zajistit bydlení pro místní

obyvatele a postupně tak snižovat odliv našich občanů z obce, což je pro budoucnost naší obce zásadní.

Zastupitelka P. Veselá s tímto postupem nesouhlasí, myslí si, že by takto velký pozemek šel třeba upravit a třeba by šlo upravit jinak. Starosta nevidí možnost úpravy pozemku, pozemek má 940 m², pozemky okolo jsou nezastavitelné, je tam vysoké napětí, ochranné pásmo, za prodej tohoto pozemku bychom mohli získat prostředky na koupi nějakých bytů, pro místní občany. Zastupitelka P. Veselá si stále myslí, že by měla obec mít určité pozemky určené k prodeji místním občanům a mít koncept, podle kterého bychom měli postupovat. Starosta sdělil, že považuje koupi bytů např. v panelových domech, o kterých je informován, za vhodnou, právě na pronájem pro místní občany. Zastupitelé ještě chvíli diskutovali na téma koupě bytů. Nad zdravotním střediskem bude nový byt, s rekonstrukcí se začalo na podzim loňského roku, místostarostka Ferklová přiblížila úskalí zajištění prací na úpravě bytu.

Bod 8.1 bude odložen na příští projednávání zastupitelstva obce.

8.2 Prodej nově oddělené části ppč. 1709/1 o výměře 382 m² oddělené z původního ppč. 1709/1 v k.ú. Karlov

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo prodej nově oddělené části p.p.č. 1709/1 kú Karlov o výměře 382 m² oddělené z původní p.p.č. 1709/1 v kú Karlov za cenu 1000 Kč za 1 m² panu [REDACTED] za cenu 382.000, - Kč. Kupující zaplatí 1/3 nákladů geometrického plánu.

Usnesení č. 53/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl na základě zveřejněného záměru **schvaluje** prodej nově oddělené části p.p.č. 1709/1 kú Karlov o výměře 382 m² oddělené z původní p.p.č. 1709/1 v kú Karlov dle GP 227-24/2025 za cenu 1000 Kč za 1 m² panu [REDACTED] a cenu 382.000, - Kč. Kupující zaplatí 1/3 nákladů geometrického plánu.

Výsledek hlasování: Pro – 9 Proti – 0 Zdrželi se – 0

8.3 Prodej nově oddělené části ppč. 1709/7 o výměře 168 m² oddělené z p.p.č. 1709/1 v k.ú. Karlov

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo prodej nově oddělené části p.p.č. 1709/7 kú Karlov o výměře 168 m² oddělené z původní p.p.č. 1709/1 v kú Karlov za cenu 1000 Kč za 1 m² panu [REDACTED] za cenu 168.000, - Kč. Kupující zaplatí 1/3 nákladů geodetického plánu

Usnesení č. 54/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl na základě zveřejněného záměru **schvaluje** prodej nově oddělené části p.p.č. 1709/7 kú Karlov o výměře 168 m² oddělené z původní p.p.č. 1709/1 v kú Karlov dle GP 227-24/2025 za cenu 1000 Kč za 1 m² panu [REDACTED] za cenu 168.000, - Kč. Kupující zaplatí 1/3 nákladů geodetického plánu.

Výsledek hlasování: Pro – 9 Proti – 0 Zdrželi se – 0

8.4 Prodej nově oddělené části ppč. 1709/8 o výměře 284 m² oddělené z ppč. 1709/1 v k.ú. Karlov

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo prodej nově oddělené části p.p.č. 1709/8 kú Karlov o výměře 284 m² oddělené z původní p.p.č. 1709/1 v kú Karlov za cenu 1000 Kč za 1 m² panu [REDACTED] za cenu 284.000, - Kč. Kupující zaplatí 1/3 nákladů geodetického plánu.

Usnesení č. 55/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl na základě zveřejněného záměru **schvaluje** prodej nově oddělené části p.p.č. 1709/8 kú Karlov o výměře 284 m² oddělené z původní p.p.č. 1709/1 v kú Karlov dle GP 227-24/2025 za cenu 1000 Kč za 1 m² panu [REDACTED] bytem: [REDACTED] za cenu 284.000, - Kč. Kupující zaplatí 1/3 nákladů geodetického plánu.

Výsledek hlasování: Pro – 9 Proti – 0 Zdrželi se – 0

8.5 Rozparcelování lokality J18 v k.ú. Josefův Důl

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo rozparcelování lokality J18 v k.ú. Josefův Důl. Dle územní studie zde má vzniknout 9 samostatných parcel s příjezdovou komunikací a obratištěm, jedná se o parcely 388/3, 155/2, 388/2, 388/13, 388/12, 395/15 vše v kú Josefův Důl. Dále bychom oddělili samostatnou část p.p.č. 388/3 o výměře 172 m², kterou má v pronájmu pan [REDACTED] a přišla ještě v den jednání zastupitelstva žádost pana [REDACTED] o oddělení příjezdové komunikace k panu [REDACTED] z p.p.č. 388/2 cca 150 m² a ponechání p.p.č. 395/15 jako řístup k panu [REDACTED] a k paní [REDACTED]. Zastupitelka P. Veselá doplnila, že pan [REDACTED] žádal o věčné břemeno. Dále doplňuje, že k tomuto bodu má stále stejnou připomínku, že by byla ráda, kdyby se posunulo na diskuzi na příště, ve studii je napsáno, že lokalita je odkanalizovaná do obecní kanalizace, bylo by dobré zakreslit do studie návrh ohledně pronajátého pozemku, prověření dostupnosti po veřejné komunikaci k pozemku pana [REDACTED], který musí mít nějaké parametry a mělo by to přijít do budgetu pozemků v obci k prodeji a jak se bude postupovat. S m šlenkou paní zastupitelky starosta souhlasí, přesto chce pozemky rozparcelovat. Paní [REDACTED] se ptá, když je na obecní parcele studna, jestli jí obec zruší. Starosta odpověděl, že určitě ne, nejsou tam věčná břemena, ale určitě mají na VB nárok a nemůže je nikdo zrušit. A když bude mít zničený dům, ptá se paní [REDACTED] obec také zaplatí? Starosta odpověděl, že by případné škody hradil ten, který by škodu způsobil. Paní [REDACTED] upozorňuje, že jejich dům je 140 let starý, už teď praská, jak to bude v adat, až tam budou jezdit auta. Nikomu se nebude líbit mít nové sousedy. Paní [REDACTED] si představuje, že dům prodá nějakým developerům a ti tam postaví nějaké apartmány. Zastupitelka P. Veselá si myslí, že by se k tomu měla vyjádřit SWOT analýza, která se bude zpracovávat v rámci plánu rozvoje obce. Místostarosta K. Stuchlík vstoupit do diskuse a konstatoval, že je potřeba se soustředit na konkrétní, o čem se jedná. Také má za sebe rád, kdyby se o životě v obci komunikovalo. Žije v obci docela dlouho a po zkušenostech se sousedy, pacienty i dalšími 99 % lidí vedle sebe žádný objekt nechce. Tato tendence tu vždy byla, třeba již před 30 lety. Když se sem nastěhoval, lidé kupovali pozemky za „hubičku“, aby se náhodou nestavělo. Určitě je potřeba dobrá komunikace, osvěta, vysvětlování, přesvědčování i když je to na dlouho. Buď to tady zakonzervujeme, ti, co tu mají staré domy tu dožijí, pak se domy prodají někomu zvenčí a naše obec dopadne cca za 20-30 let jako vybydlené vesničky na Žatecku, Rokycansku, Plzeňsku. Nebo se lidé rozhodnou, že chtějí tuto situaci

nějak zachránit a musí pro to také něco obětovat. Třeba budoucí soused, kterého bych měl nenávidět je také člověk, vždyť je možné se přece vždy nějak dohodnout. Pokud začneme tím, že se budeme lidí ptát, jestli chtějí, aby se tu stavělo, 9 z 10 lidí bude proti. Nebo maximálně by mohli postavit pro svoje děti, pravidla se obejdou, pro děti postaví, lhůtu dodrží, a nakonec stejně prodají. Takhle atmosféra je tu minimálně 30 let. A i kdyby, jak sám říká, je v tomto skeptik, podmínky dodrželi, kdo zaručí, že budou jejich děti opravdu posílat do naší mateřské a základní školy, a ne třeba na Smržovku. To už jsem zase jiné věci a další problém. Nikdy se takto nic neudělá. Paní [REDAKCE] upozorňuje, že se dříve stavěly domy „ob“, jako mimo, nebyly doslova naproti sobě. A teď to tam má být takto. Podloží jsou obrovské kameny. Místostarosta Stuchlík konstatuje, že je to problém toho, kdo pozemek koupí a v dnešní době jsou jistě technologie, které dokážou takový problém překonat. Starosta konstatoval, že se námítky k této lokalitě měly řešit před deseti lety, kdy se tato podoba územního plánu zpracovávala. Zastupitelka P. Veselá si myslí, že po diskusi o developerských záměrech, stavební uzávěře, je rozhodně pro diskusi s občany a posunutí bodu. Starosta diskusi nevyklučuje. Zastupitel K. Stuchlík ml. na technický problém, když bude hlasováno o konkrétní studii, nebude tam vše zahrnuto. Zastupitelka P. Veselá starostu upozornila, že není dopravně ověřeno, aby bylo možné se dostat k p. [REDAKCE] musí to obsahovat požární věci, 50 m od komunikace pro požárníky, sanitku, není to ani v této fázi připraveno k hlasování. Paní [REDAKCE] vzpomíná, že když tenkrát byla proti, bylo psáno, že tam žádné obratiště nesmí být a že to má být průjezdné. A že je tam nyní obratiště. Zastupitelka P. Veselá konstatuje, že se bude hlasovat o studii J18. Starosta upřesňuje, že se bude hlasovat o rozparcelování lokality, s tím, že by se podle geometrického plánu oddělil pozemek, který je současně v nájmu, cca 170 m², zanechá se původní parcela a boční parcela se vyměří ve stejné šíři komunikace, jako tam je, tzn. v šíři 5m, s nějakým nájezdem a úhlem. Po vyměření geodetem zašle starosta zastupitelům návrh geometrického plánu k nahlédnutí a mohou se k tomu vyjádřit, případně se může GP pozměnit. Přesto předpokládá, vzhledem k tomu, že je geodet zkušený, že bude nakresleno v pořádku. Zatím jde opravdu o rozparcelování a schválení geometrického plánu bude projednáno až po jeho vyhotovení. Starosta ukončuje diskusi. Zastupitelka P. Veselá dává protinávrh, vše posunout, aby bylo dopracováno to, jak to má být do budoucna rozparcelováno, včetně požadavků na dopravní přístupnost, aby vyhovovala legislativně. Starosta by rozparceloval, kdy na příštím zastupitelstvu bude schvalován konkrétní geometrický plán. Starosta dal o odložení bodu hlasovat.

Usnesení č. 56/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** odložení bodu 8.5 na příště

Výsledek hlasování: Pro – 1 Proti – 6 Zdrželi se – 2

Po neschválení odložení bodu 8.5 dal starosta hlasovat o rozparcelování lokality J18.

Usnesení č. 57/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** rozparcelování lokality J18 dle předložené územní studie s oddělením přístupové cesty k panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE] spolu s oddělením části pronajatého pozemku a schválení připravovaného geometrického plánu na příštím zasedání

Výsledek hlasování: Pro – 5 Proti – 1 Zdrželi se – 3

9. Byty – Žádost o pronájem bytu pana J. P.

Zastupitelstvo obce Josefův Důl projednalo žádost o přidělení bytu pana Jaromíra Pondělíka. Jednalo by se o byt na obecním úřadu, jedná se o byt služební, kdy je

předpoklad takového nájmu vazba na obecní úřad. Pan Pondělík je zastupitel obce, předseda TJ Jiskra Josefův Důl a výjezdový hasič SDH Josefova Dolu. Místostarosta K. Stuchlík doplnil, že se nejedná o běžný byt v bytovém fondu, jedná se o byt služební, jedná se o dobu přechodnou, a že z vyjmenovaných funkcí, které navazují na obec je nejdůležitější, že je důležitým prvkem v zásahové jednotce SDH Josefův Důl a jeho nepřítomností by byla oslabena výjezdová jednotka. Zastupitelka P. Veselá si myslí, že se řeší dlouhou dobu nedostatek bytů. Dále doplňuje, že jsou tu žádosti lidí, kteří jsou sociálně slabí, nebo samoživitelky, které čekají a byt nedostanou. Dodává: v blízké minulosti tu byla žádost jiného zastupitele, který byt dostal, nyní tu máme ze zastupitelstva druhou žádost. Nejedná se o sociální byt, pan Pondělík je v plné síle, není ani sociální případ, pracuje, není řadový zaměstnanec, je bonitní. Zastupitelka Veselá si myslí, že toto přidělení bytu na radnici, který nebyl přidělen ani nějaké rodině při nějaké živelné události, že to bude vnímáno jako kamarádství se starostou, bude vnímáno velmi negativně. Myslí si, že by nemělo být zastupitelstvem schváleno.

K první žádosti starosta sděluje – pan Švadlenka žádal o byt v Domě s byty zvláštního určení. Byt byl volný a byl panu Švadlenkovi přidělen. V tomto domě bylo vyhověno všem žádostem. Znovu zdůrazňuje, že služební byt není určen k užívání veřejnosti, není v bytovém fondu, je vázán na souvztažnost s obcí. Zastupitelka P. Veselá konstatuje, že se tedy přeskakují všichni předchozí žadatelé. Starosta znovu zopakoval, že to není nájemní byt, ale byt služební. Např. jako ve škole byt pro školníka, přidělení bytu nebylo schvalováno zastupitelstvem obce. Proto starosta chce i prodat parcely, získat tím prostředky na budování a koupení bytů a postupně, kdo má žádost, bude mu byt výhledově přidělen. Děláme pro to maximum. Souhlasí i s myšlenkou, že by byla část parcel pro místní. Musí tam však být jasné podmínky, starosta ověřoval u starostů okolních obcí, každý na to doplatil, domy se nakonec za pár let prodaly. Další věcí je poptávka, jaká by byla cena, jaký by byl zájem od těch lidí. Proto je paní zastupitelka P. Veselá pro vyhrazení parcel, projektovala domy na Příchovicích pro „místňáky“, kde ti lidé pracují, vyrostli tam, zůstávají tam. Tyto parcely určíme, sdělil starosta, a určíme systém, kterým se budou prodávat. Dále dal prostor k vyjádření dalším. [REDAKCE] chtěla vědět, kdy byla projednávána její žádost o byt. Starosta sdělil, že byla již schválena v roce, kdy žádost podala. Sdělila, že nedostala žádné vyjádření. Prosí o písemné sdělení. Teď byla ve vážné situaci, musela se do dvou týdnů vystěhovat a nebylo zastupitelstvo schopno jí pomoci. Někdo ji informoval, že odešel z jednoho z bytů učitel. Divila se, že zastupitelstvo neví, že se učitel odstěhoval z b. tu. Místostarostka O. Ferklová upozornila, že se nejednalo o obecní byt. [REDAKCE] si stěžovala, že jí nikdo ze zastupitelů o tomto volném bytu neinformoval. Starosta dodal, že o stavu soukromých bytů nemá obec přehled. V září byla za paní místostarostkou O. Ferklovou, ta jí oznámila, že obecní byty nejsou. [REDAKCE] slyšela od místních občanů, že je tu byt po bývalém starostovi, a že by ráda aspoň po nezbytně nutnou dobu pronájem využila. Místostarostka O. Ferklová volné soukromé byty poptávala a k bytu na úřadu [REDAKCE] sdělila, že je určen např. pro starostu, účetní, poptala správce našeho bytového fondu a ten upřesnil, že není v bytovém fondu, že jde o služební byt, který je určen např. pro učitele, starostu, případně lékaře, na osoby, na které je vázán chod obce. [REDAKCE] se ptala, proč má být určen tento byt panu Pondělíkovi, když má dům v Antonínově. Pan Pondělík informoval, že dům v Antonínově nevlastní. Zastupitelka P. Veselá se ptala, kde bude obec mít nějaký byt pro občany, které stihne živelná katastrofa, oheň nebo ulétne střecha. Starosta odpověděl, že pravděpodobně ve škole, podle situace, když bude krizová, nelze dopředu předjímat. Proto budujeme, chceme prodávat pozemky, kupovat a stavět byty. Zastupitelka P. Veselá upozorňuje starostu, že nemá žádnou projektovou dokumentaci na žádný objekt. Ptá se, proč není byt na úřadu určen pro takovou situaci, zda pan Pondělík tam půjde na tři měsíce, pokud nemá kde hlavu složit? Dále sděluje, že je pan Pondělík chlap a musí se o sebe umět postarat, když se o sebe musí postarat žena s dvěma dětmi s tržním nájmem.

Považuje to za nepříjemnou situaci a myslí si, že by se tento byt neměl pronajmout. Zastupitel J. Pondělík se k této situaci vyjádřil, nechce byt využívat dlouhodobě, jedná se o dočasný pobyt. Zatím bydlí u rodičů v Jablonci, jedná se mu hlavně o činnost SDH, kdy nemá dojezd takový, jako z Josefova Dolu. Co se týče vlastnictví domu v Antonínově, tak není žádným vlastníkem, odstěhoval se, chce vyřešit bytovou situaci, aby byl blízko jak dceři, tak i k hasičům, aby nejezdil z Jablonce kvůli těmto věcem, z důvodu časového dojezdu.

Usnesení č. 58/2025

Zastupitelstvo obce Josefův Důl **schvaluje** pronájem služebního bytu v budově radnice 468 44 Josefův Důl, Dolní Maxov 218.

Výsledek hlasování: Pro 7 – Proti – 1 Zdrželi se – 1

11. Informace

Starosta se tázal jednotlivých zastupitelů na podněty. Místostarostka O. Ferklová se znovu vrátila k vysvětlení pojmu služební byt [REDAKCE], který je určen k využití pro někoho, kdo pracuje pro obec, takto to bylo vysvětleno firmou Protebyt, spravující bytový fond obce. Starosta doplnil, že na obci je vybavení úřadu, a proto není možné pronajmout byt jako obecní. Takový byt by musel mít zvláštní vchod, oddělený od úřadu. N. Petráčková chce informaci, v jakém je pořadí, opět se musí stěhovat, řešila sousedské spory. Místostarostka O. Ferklová pošle [REDAKCE] sdělení poštou. Zatím obecní byty k dispozici nejsou a musí byt také splňovat určitá kritéria, jiné požadavky jsou pro tříčlennou rodinu než např. pro pár. Zastupitelka P. Veselá se dotázala, na jak dlouho bude mít J. Pondělík přidělen byt. Místostarostka O. Ferklová sdělila, že se bude postupovat jako u ostatních, nejdříve zkušebně na tři měsíce, pak se prodlouží na rok a prodlužuje se po roce. Takto to probíhá u všech bytů.

Zastupitel P. Švadlenka se dotázal, jak probíhá požadavek na měřicí radary. Starosta odpověděl, že termín je již určen a objednávka odeslána. Jde o červen a červenec – pro porovnání. Místostarosta K. Stuchlík doplnil pro ty, kteří na jednání na toto téma v loňském roce nebyli, že šlo o zabezpečení klidného průjezdu automobilů obcí, aby obec zjistila, jaký je provoz, poptala firmu se zkušebním provozem jeden měsíc mimo sezónu a jeden měsíc o prázdninách. Po vyhodnocení by bylo podobně nastaveno jako v Bedřichově. Od hřiště se jezdí přes centrum dost nebezpečně, na domluvy lidé nereagují, dopravní inspektorát nepovolí retardéry.

P. Švadlenka upozornil na změnu provozní doby Partner Pošta, informace jsou již na sociálních sítích, na webu obce a vyjde v občasníku Josefodol.

Pan [REDAKCE] požádal o informaci o bývalé účetní. Starosta informoval, že příští týden proběhne odvolací soud. Rozhodnutí odvolacího soudu nemůže starosta předjímat.

Místostarosta K. Stuchlík pozval na Noc kostelů, kde vystoupí Iuventus Gaude! spojenou s večerem v muzeu, připravena je komentovaná prohlídka, akce proběhne v pátek 23.5.2025.

Pan [REDAKCE] se dotazoval k dopravní situaci na Dolním Maxově. Jedná se mu o dostupnost zastávek hromadné dopravy, běžná pěší dostupnost je v republice 700–800 m. Potýká se s dostupností. Chce spíše jednat dopředu kvůli zimní sezóně. Kvůli bezpečnosti pěších, hlavně dětí, jde o dostupnost do škol. Jeho děti dojíždí do Jablonce

nad Nisou. Ranní odvoz zajistí sám, ale zpět není spojení, nebo bezpečnou chůzi od autobusu v Horním Maxově. Navrhuje i zohlednění daně. Současné zastupitelstvo považuje za schopné, zajistilo již spoustu věcí, váží si toho, ale v tomto vidí mezeru a myslí si, že by mělo spravedlivě zohlednit možnost využití správy obce. Chápe, že v některých místech nelze udělat chodníky. Jak donutit cestáře, aby veřejná služba byla splněna, nebo zajistit svozové auto – spojení z centra obce na Horní Maxov, odbočku do Lučan. Starosta zmínil kalamitní situace, celkové peripetie s údržbou. Pan [REDAKCE] by byl rád, kdyby obec našla nějaké vhodné řešení. Pan starosta poděkoval za podnět. Pan [REDAKCE] požádal o zpětnou vazbu, na dopravní obslužnost. Starosta navrhl, že při zpracování plánu rozvoje obce bude tento námět zahrnut. Paní [REDAKCE] se dotazovala, proč není prodloužena trasa autobusu, který nyní nahrazuje v době výluky vlakové spojení, do zadního Josefova Dolu. Starosta informoval, že jsme tuto situaci připomínkovali, bohužel nemáme vhodné místo pro otočení autobusu a časově by nebyla dodržena návaznost. Přesto při dalších jednáních s KORID budeme připomínkovat a hledat další řešení. Pan [REDAKCE] upozornil na parkování aut v zatáčce naproti nádraží ČD, které považuje za nebezpečné, včetně nepřehlednosti provozu. Místostarosta sdělil, že tam parkují majitelé objektu. Starosta konstatoval, že je potřeba tuto situaci řešit. Starosta poděkoval všem přítomným za účast. V 18.43 starosta zasedání zastupitelstva obce ukončil.

Příští zasedání ZO proběhne v úterý 10. 6. 2025 od 18:00.

Olga Ferklová

místostarostka

Ing. Jiří Slanař, Ph.D.

starosta

Ověřovatelé:

Martin Nyč

Jaromír Pondělík

Zapsala: Gabriela Tahalová